

УДК 339.92

**ЕВРАЗИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СОЮЗ:
ПРОБЛЕМЫ И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ**

*канд. экон. наук, доц. С.Б. ТАРАСЕВИЧ; И.А. ПОЛЯКОВА
(Витебская ордена «Знак Почета»
государственная академия ветеринарной медицины)*

Рассмотрено основное проблемное поле представляемой работы – региональная экономическая интеграция как проявление общей тенденции регионализации в международных экономических отношениях стран. Показано, что многие региональные интеграционные объединения теряют значительную часть потенциального эффекта экономической интеграции. Дана характеристика ряда проблем, препятствующих успешному развитию региональных интеграционных объединений стран. Сделан вывод о необходимости ликвидации нетарифных барьеров и ограничений на общем рыночном пространстве, что является важнейшим направлением роста эффекта интеграции стран ЕАЭС.

Ключевые слова: региональная экономическая интеграция, региональные интеграционные объединения стран, эффект интеграции, Евразийский экономический союз.

Введение. Международные экономические отношения стран на современном этапе характеризуются сочетанием процессов глобализации и регионализации. Глобализация в экономической сфере предполагает рост степени взаимозависимости процессов, происходящих в различных регионах мира. Для нее характерно значительное увеличение объемов перемещения капитала, опережающий рост международной торговли по сравнению с ростом ВВП стран. Территориальное размещение производства и движение рабочей силы теперь связывается с характером мировой, а не только национальной конъюнктуры.

С другой стороны, существует выраженное увеличение направленности внешнеэкономической деятельности фирм к рынкам соседних и территориально близких стран. Тенденция, связанная с ориентацией внешнеэкономических связей стран на ближайшие в географическом отношении страны и регионы, получила название регионализации. Неслучайно большинство интеграционных группировок стран современного мира – это региональные интеграционные объединения (далее – РИО).

Евразийский экономический союз (ЕАЭС), членом которого является Республика Беларусь – крупнейшее региональное интеграционное объединение на постсоветском пространстве, обладающее всеми принципиальными чертами международной экономической интеграции в современном мире.

Теория экономической интеграции исходит из того, что интеграционные группировки стран создаются в целях использования преимуществ объединенного рынка, создания благоприятных внешних условий для национального развития, укрепления международных переговорных позиций участвующих стран по экономическим вопросам. Следовательно, важнейшей целью экономической интеграции является обеспечение устойчивого экономического развития и роста благосостояния стран, формирующих интеграционное объединение. Вместе с тем экономическая интеграция может преследовать не только чисто экономические цели. Роль региональной экономической интеграции подчеркнута в Программе социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016–2020 годы.

Таким образом, процессы углубления внешнеэкономических отношений и развитие форм этих отношений, проявляющиеся в региональной экономической интеграции, имеют принципиальное значение для понимания эволюции международных экономических отношений.

Материалы и методы исследований. Материалы исследования опираются на базу источников, определенную проблемным полем исследования и охватила большой массив материалов.

Использовались такие, как: научные публикации отечественных и зарубежных авторов; периодика; монографии; результаты исследований, проведенных в рамках ЕАЭС и международных организаций; законодательные материалы, включая право ЕАЭС, а также нормативно-правовые акты национальных государств; статистические источники, методологически обоснованно и объективно отражающие количественные параметры изучаемых явлений; интернет-ресурсы, в том числе официальные сайты органов ЕАЭС, включая Евразийскую экономическую комиссию, национальных министерств и ведомств; сайты региональных интеграционных объединений, экспертных сообществ; открытые библиотечные интернет-ресурсы.

В качестве методов исследования применялись метод сравнительного анализа, ретроспективного анализа, формально-логические методы, а также общенаучные методологические принципы, а именно: принцип развития, детерминизма, принцип системного подхода.

Результаты работы. Термин «интеграция» в экономической науке впервые был использован применительно к расширению деятельности фирм. Горизонтальная интеграция означает объединение фирм, действовавших на одном и том же пространстве какого-либо рынка; под вертикальной интеграцией понимается объединение различных фирм или видов производства, после которого в рамках одной фирмы осуществляется несколько стадий переработки сырья в конечную продукцию. В значении интеграции экономик отдельных государств (международная экономическая интеграция) термин не встречался до 1950-х годов. Впервые в 1950 году Дж. Винер разработал основы теории таможенных союзов, которая представляет собой ядро теории международной экономической интеграции [1].

Классические работы по теории экономической интеграции подчеркивают, что такие объединения могут иметь и положительные, и отрицательные экономические последствия [2]. Причем страны могут стремиться к региональной экономической интеграции даже тогда, когда некоторые ожидаемые экономические выгоды (например, торговые) не являются значительными.

Рассмотрим условный пример (таблица 1) производства товара X в трех странах (A , B и V), имеющих разный уровень затрат (издержек производства единицы продукции).

Таблица 1. – Средние издержки производства и цена товара X в стране A до и после создания Таможенного союза со странами B или V .

Характеристика показателя	Страна A	Страна B	Страна V
Издержки на единицу продукции (денежных единиц)	35	25	20
Цена в стране A , включая тариф (ставка = 100%)	–	50	40

Сравнивая уровень издержек производства по таблице 1, видим что страна A является наименее эффективным производителем товара, страна B – наиболее эффективным. Поэтому в условиях свободной торговли между странами (без применения таможенного тарифа), стране A выгоднее импортировать товар из страны B .

Следующая строка таблицы 1 показывают цену товара X на внутреннем рынке страны A , когда он импортируется из B и V при применении импортного таможенного тарифа в 100%. Если страна A применяет таможенный тариф (вводит таможенную пошлину на импорт товара X) со ставкой 100%, то на внутреннем рынке страны A товар, импортируемый из B , будет стоить 50 денежных единиц, импортируемый из страны V – 40 денежных единиц. В этом случае только производимый внутри страны A товар окажется конкурентоспособным и весь спрос A на товар X будет удовлетворяться национальным производством, несмотря на то, что издержки производства товара X в A выше, чем в странах B и V .

Если страны A и V создают РИО в форме таможенного союза, где действует единая ставка таможенного тарифа 100% по отношению к третьим странам, производство товара X в стране A может быть прекращено. Вместо него страна A будет импортировать товар из страны-партнера по таможенному союзу. То есть в рамках интеграционного объединения импорт товара X из страны V по цене 20 денежных единиц заменит более затратное национальное производство товара X . Наблюдаемый положительный эффект связан с замещением в национальной экономике использования товара, производимого с относительно высокими издержками, на аналогичный импортируемый товар, производимый с меньшими издержками.

Если страна A объединяется в таможенный союз с B , то к товару из страны B будет применяться 100%-ный тариф, а товар из страны B будет ввозиться беспошлинно и по цене 25 денежных единиц. Следовательно, страна A будет получать товар дешевле, чем ее внутреннее производство, но дороже, чем в случае образования таможенного союза с более эффективным производителем.

Важной составляющей развития региональной экономической интеграции считается углубление процессов международного разделения труда. При открытом характере экономик страны взаимозависимы в своём развитии, так как потоки товаров, услуг и капитала существенно влияют на возможности и динамику их экономического роста.

Большой синергетический эффект региональной экономической интеграции, как правило, связан не столько с торговлей товарами, сколько с переходом к более глубоким формам интеграционного взаимодействия, каковыми являются общее экономическое пространство («общий рынок») стран и экономический союз.

Евразийский экономический союз как региональное интеграционное объединение стран существует с 1 января 2015 года в соответствии с договором, подписанным руководителями Российской Федерации, Республики Беларусь и Республика Казахстан. В течение 2015 года в состав ЕАЭС вошли Армения и Кыргызстан.

Основными этапами региональной интеграции, предшествовавшими этому событию, были следующие:

- *создание зоны свободной торговли* (Беларусь, Россия, Украина с последующим присоединением Армении, Казахстана, Кыргызстана, Молдавии, Таджикистана и Узбекистана). Соглашение о зоне свободной торговли предусматривало упрощение правовых основ торгово-экономических отношений между странами, замену целого ряда ранее действовавших многосторонних и двусторонних документов, регламентирующих режим внешней торговли;

- *Таможенный союз Беларуси, России и Казахстана*, созданный на базе Евразийского экономического сообщества в 2010 году. Для обеспечения функционирования таможенного союза в январе 2010 года вступил в силу Единый таможенный тариф трёх стран, с июля – Единый таможенный кодекс.

- *Единое экономическое пространство* (ЕЭП) Беларуси, России и Казахстана (2012 г.) с включением Армении и Киргизии в 2014 году. Если основной задачей Таможенного союза было обеспечение свободы перемещения товаров между странами, то ЕЭП было направлено на углубление развития интеграции – либерализацию движения капитала, рабочей силы и услуг; ЕЭП также обеспечило начало координации экономической политики государств-участников в отношении макроэкономической стратегии, финансового сектора, транспорта, энергетики.

В соответствии с Договором о ЕАЭС в основе формирования разделяемых всеми участниками задач развития интеграционного объединения должны лежать национальные интересы, которые обычно регламентируются каждой страной в национальных стратегических документах. Однако в дополнение к направлениям, изложенным в национальных стратегиях, интеграционное объединение может включать в себя наднациональные направления экономического развития. Как правило, это необходимо в двух случаях: 1) когда национальную экономическую политику необходимо дополнить специальными мерами или инструментами ее реализации с учетом рисков изменения ситуации на уровне Союза в целом; 2) когда стратегические документы стран-участниц еще не учитывают фактор функционирования ЕАЭС и, соответственно, в них не рассматривались какие-либо направления интеграционного сотрудничества [3].

Исторический опыт формирования РИО показал, что многие из них теряют динамику развития по причине несогласованности действий национальных и наднациональных структур или проблем реализации изначального потенциала взаимодействия стран-участниц. С течением времени эффективность этих объединений теряется. Многие из них, если и не распадаются, то остаются функционирующими лишь формально, с периодическим использованием интеграционной риторики. Такие региональные объединения сохраняют значительный бюрократический аппарат и выпускают многочисленные документы (программы, модельные законы, рекомендации) по дальнейшей интеграции, без видимых положительных результатов. В качестве примера – Сообщество развития Юга Африки (SADC), Социалистический альянс стран Латинской Америки и Карибского бассейна (ALBA), Организация за демократию и экономическое развитие (GUAM).

Перечислим наиболее общие, на наш взгляд, проблемы взаимодействия стран в РИО:

1. Несформулированность последовательной стратегии сотрудничества (реализации интеграционного потенциала), включая:

- сфокусированность стран, входящих в интеграционное объединение, только на реализации своих национальных интересов в ущерб договоренностям в рамках объединения, приводящая к «конфликту интересов» при выработке модели сотрудничества;

- противоречия между международными обязательствами, возникающими в результате участия стран интеграционного объединения в различных или нескольких международных соглашениях;

- отсутствие или неэффективность компенсационного механизма для сокращения возможных экономических потерь, возникающих в ходе интеграции;

- отсутствие долгосрочной политики экономического роста, приводящее к приоритетности текущих торгово-экономических взаимосвязей между странами (дающих лишь краткосрочный эффект).

2. Недостаточность политических усилий к разработке механизмов реализации принятых интеграционных обязательств, отсутствие влияния или слабость наднациональных государственных структур и институтов и неспособность реализовать принятые решения на практике.

3. Игнорирование различий в уровне социально-экономического развития стран интеграционного объединения.

4. Нехватка ресурсного обеспечения (материального или финансового) осуществления запланированных проектов.

5. Проблема асимметрии власти внутри РИО (доминирование или сильное влияние одной страны или группы стран). Из-за существенных невозвратных издержек, связанных с вступлением в интеграционную группировку, более слабые страны-участники не могут без соблюдения формальностей покинуть организацию и часто не могут сопротивляться чрезмерному влиянию ведущей страны. Такое влияние может произойти через контролирование наднациональной структуры РИО. В итоге более сильный член

объединения может себе позволить то, чего не могут себе позволить более слабые страны, а именно – пренебрегать некоторыми процедурами принятия решений. Таким образом, асимметрия влияния приводит к тому, что страны не могут связать обязательства доминирующего члена объединения, а свобода маневра для слабых стран-участниц заметно уменьшается. Рэндалл Стоун убедительно говорит о том, что во многих региональных организациях с асимметрией влияния «неформальное давление ведущей страны оказывает заметное влияние на функционирование и отдельные решения организации» [4, р. 134]. В таком случае последовательное развитие организации уже не может быть гармоничным.

Процесс интеграции на евразийском пространстве СНГ, приведший к Договору о ЕАЭС, не избежал некоторых из вышеперечисленных проблем. Несомненно, что от усилий по преодолению таких проблем будет зависеть будущее процесса евразийской интеграции, и они должны сегодня актуализироваться в текущих направлениях развития интеграции стран ЕАЭС.

Чтобы создать полноценный экономический союз, интеграционная «тройка» стран должна была завершить первые два этапа – Таможенный союз (ТС) и Единое экономическое пространство. Но создать ЕАЭС без изъятий и ограничений, как планировали, не удалось. Так как новый союз создавался на базе ТС и ЕЭП, то в документ о его создании перекочевали многие проблемы, которые странам не удалось решить на предыдущих этапах [5]. Вследствие этого первым важнейшим направлением развития процесса интеграции ЕАЭС следует считать завершение формирования единого рынка товаров и услуг с обязательным устранением имеющихся изъятий и ограничений, а также максимальным сокращением нетарифных барьеров внутри Союза. Республика Беларусь инициировала в 2016 году принятие Евразийской Экономической Комиссией (ЕЭК) Распоряжения «О ходе работы по выявлению и устранению барьеров, изъятий и ограничений на внутреннем рынке Евразийского экономического союза».

Барьеры внутреннего рынка определяются как недопустимые препятствия, поскольку они не соответствуют договорно-правовой основе ЕАЭС. Ограничения и изъятия – допустимые препятствия разного происхождения. Так, меры, применяемые государствами-членами вследствие отсутствия правового регулирования экономических отношений в праве Союза, т.е. так называемые «пробелы» в праве Союза, считаются ограничениями. Изъятиями являются исключения (отступления) о неприменении государством-членом общих правил функционирования внутреннего рынка ЕАЭС, которые препятствуют либо способны препятствовать свободному движению товаров, услуг, капитала, рабочей силы. По своей сути изъятия являются границей интеграции, о которой государства-члены договорились на момент подписания Договора. Их полное устранение невозможно, однако для углубления интеграции необходимо сокращать перечень и объем изъятий, прежде всего, явно препятствующих свободному движению товаров и услуг.

К 2017 году страны ЕАЭС сформировали специальный перечень препятствий для формирования единых рынков Евразийского союза. В перечне – 60 позиций, но прямо нарушающими нормы Союза признаны девять барьеров [6]. Некоторые из них применяются несколькими странами как ограничение доступа к рынку госзакупок из-за отсутствия взаимного признания электронной цифровой подписи. Казахстан применяет три барьера, а Россия – шесть. Республика Беларусь применяет три барьера (к примеру, не применяет пониженную ставку НДС для ряда ввозных сельскохозяйственных товаров). Армения не публикует информацию о госзакупках на русском языке в достаточном объеме.

В перечне изъятий и ограничений есть ряд позиций, связанных с аграрным сектором и ветеринарно-санитарными и фитосанитарными мерами: отсутствие единой методологии расчета разрешенного уровня мер поддержки сельского хозяйства; отсутствие унифицированных требований в отношении условий ввоза, вывоза и перемещения по единой территории ЕАЭС племенной продукции, а также форм племенных сертификатов или паспортов; отсутствие единых требований в отношении перемещения в рамках Союза семян сельскохозяйственных растений. Также отсутствует единый порядок обращения лекарственных средств для животных, диагностикумов, кормовых добавок для животных; отсутствует общий перечень карантинных объектов (карантинных вредных организмов) и фитосанитарных требований. До сих пор нет и единых правил и методологии проведения лабораторных исследований при осуществлении ветеринарного контроля (надзора).

Следует отметить, что в перечень из 60 позиций входят только меры, вред которых для общих рынков одновременно признали все страны ЕАЭС. В действительности таких препятствий больше, и новые обращения периодически поступают на экспертизу. На информационном портале ЕАЭС открыта специальная электронная форма подачи обращений субъектов хозяйствования [7].

В мире практически не существует РИО, по всем формальным признакам полностью соответствующих определенному этапу интеграционного развития, т.е. где были бы полностью сняты все нетарифные барьеры и отменены все ограничения. Стремление к ликвидации таких барьеров, особенно в тех секторах экономики, сотрудничество в которых способствует ускорению экономического развития стран, должно являться приоритетной задачей стран-участниц, преследующих цель реального увеличения эффекта интеграции.

Заключение. Одним из существенных проявлений процесса глобализации мировой экономики является региональная экономическая интеграция. Теория экономической интеграции обосновывает, что процесс региональной интеграции должен давать эффект преимуществ объединенного рынка, создавать условия устойчивого экономического развития, однако на практике многие региональные интеграционные объединения теряют значительную часть потенциального эффекта интеграции. Основными причинами этого являются:

- отсутствие четкой стратегии сотрудничества по реализации интеграционного потенциала;
- недостаточность политических усилий к разработке механизмов реализации принятых интеграционных обязательств;
- игнорирование различий в уровне социально-экономического развития стран интеграционного объединения;
- асимметрия власти и влияние стран внутри интеграционной группировки.

Важнейшим направлением развития интеграционной модели ЕАЭС следует считать завершение формирования единого рынка товаров и услуг с обязательным устранением имеющихся изъятий и ограничений, а также максимальным сокращением нетарифных барьеров на внутреннем рынке стран-участниц. Ряд ограничений, которые требуют устранения, относятся к аграрной сфере и мерам ветеринарно-санитарного характера.

Таким образом, реализация механизма по более быстрому преодолению барьеров и ограничений в существующей модели интеграционного сотрудничества необходима для углубления эффекта интеграции стран ЕАЭС.

ЛИТЕРАТУРА

1. Viner, J. The Customs Union Issue [Electronic resource] / J. Viner. – Oxford University Press, 2014. – Mode of access: <http://down.ebook777.com/004/TheCusUniIss.pdf>. – Date of access: 11.06.2017.
2. Hitiris, T. European Union Economics / T. Hitiris. – London : Harvester Wheatsheaf, 1997. – 368 p.
3. Пантелеев, А.А. Национальные стратегии экономического развития государств-членов ТС и ЕЭП [Электронный ресурс] / А.А. Пантелеев, Н.Е. Почтарев, Ю.Ю. Чалая // Вестн. междунар. организаций. – 2015. – Т. 10, № 1. – Режим доступа: <https://iorj.hse.ru/2015-10-1/147911516.html>. – Дата доступа: 20.03.2017.
4. Stone, R. Controlling Institutions: International Organizations and the Global Economy / R. Stone. – Cambridge : Cambridge University Press, 2011. – 274 p.
5. Маненок, Т. ЕАЭС – это наше все [Электронный ресурс] / Т. Маненок // Белрынок. – 2016. – Режим доступа: <http://www.belrynok.by/ru/page/economics/2297>. – Дата доступа: 26.01.2016.
6. Барьеры, изъятия и ограничения Евразийского экономического союза [Электронный ресурс] : доклад / Евразийская экономическая комиссия. – 2016. – Режим доступа: <https://barriers.eaeunion.org/api/info/document/38/file>. – Дата доступа: 14.04.2017.
7. Функционирование внутренних рынков [Электронный ресурс] / Евразийский экономический союз. – 2017. – Режим доступа: <https://barriers.eaeunion.org/appeal>. – Дата доступа: 25.08.2017.

Поступила 06.10.2017

EURASIAN ECONOMIC UNION: PROBLEMS AND DIRECTIONS OF DEVELOPMENT OF REGIONAL ECONOMIC INTEGRATION

S. TARASEVICH, I. POLYAKOVA

Regional economic integration as manifestation of the general tendency of regionalization in the international economic relations of the countries is considered as the main problem field of article. Many regional integration associations lose a considerable part of potential effect of economic integration. Authors give the characteristic to a number of problems of the regional integration associations of the countries interfering successful development. Need of elimination of non-tariff barriers and restrictions on the general market space is the most important direction of growth of the effect of integration of the countries of EEU.

Keywords: regional economic integration, regional integration associations of the countries, effect of integration, Eurasian Economic Union.